# الرسول والنبى بين القائلين بالمرادفة والقائلين بالمغايرة

#### د. بهجت الحياشنة \*

تاريخ قبول البحث: ١٠/٥/١٠م تاريخ وصول البحث: ٢٠٠٩/٨/٣٠م

هذا البحث يشتمل على مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة. حيث نتاولت في المبحث الأول معنى كل من كلمتـــى " رسول، ونبي " في اللغة والاصطلاح الشرعي. وفي المبحث الثاني نتاولت استعمالات كلمتي " رسول "و" نبي " في القرآن الكريم والسنة والنبوية الشريفة.

ثم قمت بعرض آراء القائلين بالمرادفة والمغايرة في المعنى الاصطلاحي للكلمتين، وبينت أدلة كل فريق منهما، وفي المبحث الثالث ناقشت أدلة الفريقين ثم قمت بالترجيح بينها. وقد كانت أهم نتائج البحث أن توصلت إلى رأى قائم على أدلة قوية من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة واللغة، وهو أنه لا فرق بين الرسول البشري والنبي، حيث إن كلمة " رسول " أعم من كلمة " نبي "، فيدخل تحت كلمة " رسول " الملاك و البشر المرسلان من عند الله عز وجل بينما كلمة " نبي " فمعناها البشر المرسل من عند الله عز وجل فقط،، و لا بدخل تحتها الملاك.

لذا فالقول السائد بين العلماء "كل رسول نبي وليس كل نبي رسولا "قول خاطئ، والصحيح هو"كل نبي رسول وليس كل رسول نبياً "، لأن الرسول قد يكون من الملائكة عليهم السلام، لذا فلا فرق بين الرسول البشري المصطفى من الله عز وجل وبين النبي، فهما كلمتان منز ادفتان، فالرسول البشري هو النبي، والنبي هو الرسول البشري.

#### **Abstract**

This work consists of introduction, three chapters and conclusion. The first chapter deals with the meaning of the two words "Rasul and Nabi" in the lexicology and Islamic terminology. The second chapter deals with the using of the two words "Rasul and Nabi" in the Holy Quran and the tradition of prophet Muhammad" peace be upon him "then I presented the opinions of the theologians who said that the two words are synonym, and the theologians who said that the two words are different in the meaning. The third chapter deals with the analysis of the opinions of the theologians and the basis upon which they founded their opinions.

Then I concluded that the two words "Rasul and Nabi" in the Islmic terminology are synonymous, but in the Arabic lexicology are different, because the word "Rasul" is used to mean an angel or to mean a human messenger "Nabi", but the word "Nabi" is used just to mean a human messenger who is sent by God, therefore I concluded that every "Nabi " must be Rasul "but not every "Rasul "could be "Nabi "because the word " Rasul " is used to the angle also.

## المقدمة.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد بن عبد الله وعلى آلـــه وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد. فإن الناظر لأراء العلماء المسلمين في معنى

كلمتى "رسول "و"نبى "في المصطلح الشرعي يجد نفسه على مفترق طرق بين معنيين متتاقصين، للكلمتين. وقد كان العلماء في ذلك اتجاهان، الاتجاه الأول يرى أنه لا فرق بين الرسول والنبي، فكل رسول نبي، وكل نبي رسول و لا فرق بينهما في المصطلح الشرعي، وقد استدلوا على ذلك بعدة أدلـة

\* أستاذ مشارك، كلية الشربعة، جامعة آل البيت

المجلد الثامن، المحد ٢٠)، ٣٣٤هـ ٢٠١٢م

0(170)

المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية

من القرآن الكريم، ومن المعنى اللغوي للكلمتين، ولكن هذا الرأي اصطدم مع عدة اعتراضات أطلقها أصحاب الاتجاه الثانى تبدو للوهلة الأولى بأنها اعتراضات منطقية وفيها الحجة الدامغة.

وأصحاب الاتجاه الثاني هم الذين فرقوا في المعنى الاصطلاحي بين الكلمتين. فقد اتفق أصحاب هذا الاتجاه على أن هناك فرقا بين الرسول والنبي، ولكنهم اختلفوا في تحديد هذا الفرق، لذا فقد اتجهوا اتجاهات مختلفة، فمنهم من فرق بين الرسول والنبي من حيث الوظيفة والتكليف، ومنهم من فرق بين الرسول والنبي من حيث الموحى به، ومنهم من فرق بين الرسول والنبي من حيث كيفية نزول الوحى. وقد استداوا على التفريق في المعنى الاصطلاحي بنن الكلمتين - مجرد التفريق - بعدة أدلة من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة. ولكن الملاحظ عليهم أنهم ما استطاعوا أن يستدلوا على تحديد الفارق، لذا فقد اختلفوا في ذلك على عدة آراء، وحدد كل فريق وجه الاختلاف بين الرسول والنبي باجتهاد غير قائم على دليل شرعى، وقد ذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى القول: "كل رسول نبى وليس كل نبى رسولاً". وهذا الرأي اليضاء اصطدم مع كثير من النصوص القرآنية الكريمة، هذا بالإضافة إلى خطورة ما ذهب إليه بعض أصحاب هذا الاتجاه وهو القول، أن الرسول مأمور بالتبليغ بينما النبي أوحى إليه ولم يؤمر بالتبليغ. وهذا القول قد يفرز أناساً ذلك على ترك الدعوة

لهذه المعطيات وجدت لزاماً على ان أبحث في هذه المسألة لأقف عند المعنى لكلمتى الرسول والنبي في المصطلح الشرعي، والأصل على قول فصل، ومن أجل الوصول لذلك فلا بد من البحث في الأصل اللغوي للكلمتين، ثم البحث في استعمالات القرآن الكريم للكلمتين، ثم أقوم بعد ذلك سأعرض أدلة علماء

إلى الله -عز وجل- وذلك من باب أولى؛ لأن الأنبياء

المسلمين، سواء أصحاب الاتجاه الأول، أو الاتجاه الثاني، ثم أقوم بالتحليل للنصوص والترجيح بين الآراء، هذا وبالله التوفيق.

### مسوِّغات احتيار الموضوع.

لقد كثر الحديث بين علماء العقيدة حول الفرق بين "الرسول "و"النبي "علماً بأنها قضية لم تطرح في زمن النبي محمد -صلى الله عليه وسلم- وقد جاءت في زمن متأخر عن عصر الصحابة -رضى الله عنهم-ولعل سبب ظهور هذه المسالة دخول كثير من أهل الكتاب من اليهود والنصارى في الإسلام أو على الأقل الاختلاط بأهل الكتاب والترجمات التي ترجمت التراث الديني عندهم، هذا مع الأخذ بعين الاعتبار أن أهـل الكتاب قد فرقوا بين الرسول "Messenger "و النبي" Prophet "وهذا ما ظهر جليا عند العالم اليهودي موسى بن ميمون في كتابه (دلالة الحائرين)، ولعل هذا الأمر قد أثر على مجريات النقاش بين العلماء المسلمين، فذهب الجمهور إلى أثبات الفرق بين "الرسول و"النبي" ولكنهم للأسف لم يتفقوا على تحديد هذا الفرق وكانوا في ذلك مدارس شتى، ثم أثبت المعتزلة أنه لا فرق بين "الرسول "و"النبي "لكن أدلتهم لم تكن كافية، فجاء هذا البحث ليرجح الرأي الثاني مع استكمال الأدلة التي لم يتعرض لها المعتزلة، هذا من الجانب النظري.

أما من الجانب العملي فقد يظن البعض أن دراسة هذا الموضوع هومن قبيل الترف الفكري لا يترتب عليه أمر عملي، والصحيح عكس ذلك حيث إن الحوار والنقاش بين العلماء في هذه القضية قد أخذ حيزاً كبيراً من أوقاتهم فقضوا زمناً طويلاً في التأليف والحوار والمجادلة حول هذا الموضوع لأنه يمس ركناً من أركان الإيمان، لذا فآمل أن يكون هذا البحث القول الفصل في هذه القضية.

وقد أُمرنا الانفرق بين أحد من رسل الله عــز وجل الا بدليل من القرآن الكريم أو السنة النبوية

**◊[177]**◊

المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية

لم يؤمروا بذلك.

الشريفة، فالتفريق بين الرسول والنبي قد يدخلنا فيما نهى عنه القرآن الكريم.

هذا بالإضافة إلى ما ذهب إليه الجمهـور فــي التفريق بين "الرسول و "النبي "، فعندما ناقشوا هــــذه القضية اثبتوا التفريق واتفقوا على ذلك ولكنهم اختلفوا على وجه الخلاف وظهرت أراء عدة حول هذا الموضوع، منها ما يعد خطيراً لا يتناسب مع طبيعة الدعوة الإسلامية، وأخطر هذه الآراء القول بأن الرسول رجل يوحى إليه وقد أمر بالتبليغ بينما النبي رجل أوحى إليه ولم يؤمر بالتبليغ حتى وصل الأمر إلى القول "يحرم عليه التبليغ "وهذا قد يفرز جماعة أو أفراداً يدعون أن الدعوة إلى الله عز وجل هي من مهام الرسل وليست من مهام الأنبياء ومن باب أولى ليست من مهام من هم دون الأنبياء وخاصة في عصر يتعرض فيه الدعاة إلى أنواع التنكيل والتعذيب.

وقد يستبعد بعض الناس هذا الأمر ويقول أن الدعوة إلى الله عز وجل في المنهج الإسلامي أصبحت من المفهوم بالضرورة ولا يمكن أن يقع مثل ذلك، ولمثل هؤلاء الناس أذكرهم بنشوء الحركة القاديانية في الهند والتي قامت على أساس الاعتقاد بعدم ختم الرسالة بمحمد -صلى الله عليه وسلم- وها هي حركة استطاعت أن تقنع بذلك ألوف المسلمين الهنود والباكستانيين حتى أن بوادر ظهور هذه الحركة بدأ الآن - وللأسف - في بعض الدول العربية، وأصبح لها محطات تلفاز وجامعات ومعاهد وأصبحت لهم تجمعات في أوروبا وبخاصة في بريطانيا وأصبح شأنهم يطرح للدراسة في الجامعات الغربية على مستوى رسائل ماجستير ودكتوراة ويتبنى كثير من المستشرقين التعريف بهم على انهم هم الذين يمثلون الإسلام، لذا جاء هذا البحث ليبين القول الفصل في قضية تعريف "النبي "و"الرسول "على أساس من القرآن الكريم، والسنة والنبوية، هذا بالإضافة لاستعمال الكلمتين في اللغة العربية، وحتى لا يكون

مجالاً للمتسللين أن يثيروا قضية خطيرة يستدلون عليها من كتبنا ألا وهي أن الدعوة إلى الله عز وجل هي من مهام الرسل وليست من مهام الأنبياء أومن هم دونهم.

# المبحث الأول:

معنى كلمتى "رسول "و"نبى "فى اللغة والاصطلاح:

أولاً: "الرسول "في اللغة:

الرسول في اللغة يأتي بعدة معان وهي :

الرسول بمعنى الرسالة، وهنا يؤنث ويذكر، فمن أنثه جمعه أرسلًا، قال الشاعر: قد أنتها أرسلي.

وأنشد الجوهري حيث قال:

ألا أبلع أبا عمرو رسولاً يأتي عن فتاحتكم غنيُّ

فجاءت كلمة "رسولا "هنا بمعنى الرسالة. وقال أبو إسحاق النحوي في قوله - تعالى - : [إنا رسول رب العالمين] (١)، أي إنا رسالة رب العالمين، أي ذو رسالة رب العالمين  $(7)^{(3)}$ . وقد ورد بهذا المعنى في القرآن الكريم بأكثر من آية، حيث قال تعالى: [إنما أنا رسول ربك الأهب لك غلاماً زكياً](١). ولهذا أطلق على الذي يتتابع عليه الوحى "رسولاً "، وذلك لأنه يتابع أخبار الذي بعثه <sup>(ه).</sup>

ثانياً: "النبي "في اللغة: هو المخبر عن الله - عز وجل - قال سيبوية:

ليس أحد منا إلا ويقول تتبأ مسيلمة، بالهمز، غير أنهم تركوا الهمز في النبي ... إلا أهل مكة، فإنهم يهمزون ويخالفون العرب في ذلك. قال والهمز في النبيء لغة رديئة، يعنى لقلة استعمالها، لا لأن القياس يمنع من ذلك، ألا ترى قول سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم : وقد قيل يا نبيء الله، فقال له : لا تنبر باسمى، فإنما أنا نبيُّ الله. وفي رواية : فقال لست بنبيء الله ولكني نبيُّ الله. وذلك أنه - عليه السلام -أنكر الهمز في اسمه فرده على قائله (٦) والنبي هو من

**♦[**177**]**\$

المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية

أنبأ عن الله - تعالى - فترك همز، فإن اشتق من النبوة والنباوة وهي الارتفاع عن الأرض، أي إنه أشرف على سائر الخلق، وإن اشتق من نبأ وأنبأ أي أخبر  $(^{(\vee)})$ .

ثالثاً: معنى كلمتى "الرسول "و"النبي "في الاصطلاح. لقد اختلف العلماء في تعريف الرسول والنبي في الاصطلاح الشرعي، وظهرت آراء عديدة يمكن أن نحصرها في اتجاهين هما:

الإتجاه الأول : الذين لم يفرقوا بين الرسول والنبي، وقالوا كل رسول نبى، وكل نبى رسول، ولا فرق بينهما. و هذا رأى المعتزلة  $^{(\Lambda)}$ ، و و افقهم عليه القرطبي  $^{(\mathsf{P})}$ . وقد استدلوا على هذا الرأي بعدة أدلة منها:

- أ- قال تعالى : [وما أرسلنا في قرية من نبي](١٠) فهذه الآية تدل عندهم على أن النبي يكون مرسلاً أيضاً، وكذلك قوله تعالى : [وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته] (١١)، حيث قالوا إن الواو في قوله تعالى "من رسول و لا نبى "تفيد الجمع بين كلا اللفظين وليست الواو للمغايرة (١٢).
- ب- إن الله -تعالى خاطب محمد صلى الله علية وسلم - بالنبي (١٣) مرة وبالرسول (١٤) أخرى، فدل هذا على انه لا منافاة بين الأمرين (١٥).
- ج- إن اشتقاق لفظ "نبي "إما من النبأ وهو الخبر، أومن قولهم نبأ إذا ارتفع، والمعنيان لا يحصلان إلا بقبول الرسالة (١٦).

الاتجاه الثاني : الذين فرقوا بين الرسول والنبي. فقد اتفق أصحاب هذا الاتجاه على أن هنالك فرقاً بين الرسول والنبي. ولكنهم اختلفوا في تحديد هذا الفرق، لذا فقد اتجهوا – أيضاً – اتجاهات متباينة فــى ذلـك، ويمكن أن نحصر هذه الاتجاهات بالآتي :

١- منهم من فرق بين الرسول والنبي من حيث الوظيفة والتكليف، فمنهم من قال، من أوحى إليه بشرع أو كتاب إلى عامة الناس، أو فئة منهم، أي كلف بتبليغه فهو ورسول، وإذا لم يكلف بالتبليغ

فهو نبى (١٧) ومنهم من قال : "فإن النبي إذا ألقى إله الروح شيئاً اقتصر به ذلك النبي على نفسه خاصة، ويحرم عليه أن يبلغ غيره، ثم إن قيل له بلغ ما أنزل إليك إما لطائفة مخصوصة كسائر الأنبياء وإما عامة ولم يكن ذلك إلا لمحمد -صلى الله عليه وسلم- سمي بهذا الوجه ر سو لا"<sup>(۱۸)</sup>.

- ٢- ومنهم من فرق بين الرسول والنبي من حيث الموحى به، حيث قال أصحاب هذا الرأي: "الرسول من الأنبياء من جمع إلى المعجزة الكتاب المنزل عليه، والنبي غير الرسول من لم ينزل عليه كتاب، وإنما أمر أن يدعو إلى كتاب من قبله" (١٩) ومنهم من قال: "من كان صاحب المعجزة، وصاحب الكتاب ونسخ شرع من قبله فهو الرسول" (٢٠).
- ٣- ومنهم من فرق بين الرسول والنبي من حيث كيفية نزول الوحى، حيث قال أصحاب هذا الرأي :"أن من جاءه الملك ظاهراً وأمره بدعوة الخلق فهو الرسول، ومن لم يكن كذلك بل رأى في النوم كونه رسو لاً، أو أخبره أحد من الرسل بأنه رسول الله فهو النبي، الذي لا يكون رسولاً وهذا هو الأولى "(٢١).

وقال الفراء:"الرسول الذي أرسل على الخلق بإرسال جبريل - علية السلام - إليه عياناً، والنبي الذي تكون نبوته إلهاماً أو مناماً، فكل رسول نبي وليس كل نبي رسولاً ".

قال المهدوي: "وهذا هو الصحيح، أنه كل رسول نبي وليس كل نبى رسو لا ". وكذا ذكر القاضي عياض في كتاب الشفاء، قال:" والصحيح والذي عليه الجم الغفير إن كل رسول نبى وليس كل نبى رسو لا "(٢٢) ومنهم من قال : "الرسول هو الذي حدث وأرسل، والنبي هو الذي لم يرسل ولكنه ألهم أو رأى في النوم"

من هنا ندرك، أن الذين فرقوا بين تعريف الرسول وتعريف النبي، قد اتفقوا على وجود الفارق بينهما، ولكنهم في تحديد وجه الاختلاف، فمنهم من فرق بينهما في الوظيفة والتكليف، ومنهم من فرق بينهما من حيث كيفية الوحى. فاستدلوا على التفريق -مجرد التقريق - بينهما بعدة أدلة منها:

- ١- قال تعالى: [وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي] (۲۳)، فقالوا لو كان النبي هو نفس الرسول لما عطف عليه، وذلك لأن نفى أحد المتساويين يستلزم نفي الآخر (٢٤).
- ٢- حديث أبي ذر رضي الله تعالى عنه- والذي بين فيه - صلى الله عليه وسلم- عدد الرسل والأنبياء. عن أبي ذر - رضي الله عنه -: "قلت يا نبى الله : كم عدد الأنبياء؟ قال : مائــة الـف وأربعة وعشرون والرسل من ذلك ثلاثمائة و خمسة عشر جماً غفير أ"(٢٥).

ولكن الملاحظ على أصحاب هذا الاتجاه أنهم ما استطاعوا أن يستدلوا على تحديد الفارق بين الرسول والنبي، لذا فقد اختلفوا في ذلك، فحدد كل فريق وجه الاختلاف بين الرسول والنبي باجتهاد غير قائم علي دليل وذلك كما مر معنا سابقاً.

### المبحث الثاني

كلمتا "الرسول و"النبي "في القرآن الكريم لقد ذكرت كلمة "رسول "أو" رسل "في القرآن الكريم مرات كثيرة، وذلك لتدل على عدة مخلوقات عاقلة هذه المخلوقات هي:

- ١) الملائكة: وبخاصة الملائكة المصطفين من الله -عز وجل- وقد ظهر هذا المعنى في آيات عدة منها:
- قال تعالى : [وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يقرطون (٢٦).

- قال تعالى : [وإذا أذقنا الناس رحمة من بعد ضراء مستهم إذا لهم مكر في آياتنا قل الله أسرع مكراً إن رسلنا يكتبون ما تمكرون الانا.
- قال تعالى : [ولقد جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاماً قال سلام فما لبث أن جاء بعجل حنيدًا (٢٨).
- قال تعالى : [ولما جاءت رسلنا لوطاً سيء بهم وضاق بهم ذرعاً وقال هذا يوم عصيب](٢٩).
- قال تعالى : إقل لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكاً رسولاً] (٣٠).
- قال تعالى : [قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً (٣١)
- قال تعالى : [قال بصرت بما لم يبصروا به فقبضت قبضة من أثر الرسول فنبذتها وكذلك سولت لي نفسي (٣٢). والرسول هنا جبريل عليه
- قال تعالى: [الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس] <sup>(۳۳)</sup>.

المصطفون من البشر (الأنبياء): وقد ظهر هذا المعنى في عدة آيات قر آنية منها:

- قال تعالى : أوما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ... ] (٣٤).
- قال تعالى : [لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولاً من أنفسهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم.. ](٥٠).
- قال تعالى : [ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك وأرسلناك للناس رسولاً وكفي بالله شهيدا](٣٦).
- قال تعالى : إيا بنى آدم إما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون] (٣٧).
- قال تعالى : القد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حریص علیکم بالمؤمنین رؤوف رحیم $^{(r \wedge)}$ .
- قال تعالى : [ولقد جاءهم رسول منهم فكذبوه فأخذهم العذاب وهم ظالمون](٣٩).

- قال تعالى : [قل سبحان ربى هل كنت إلا بشراً ر سو لاً ا
- قال تعالى : [وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشراً رسولاً](١٤).
  - قال تعالى : [الله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس] (٤٢).
- المرسلون من البشر إلى البشر : وقد ورد هذا الاستعمال في أكثر من آية قرآنية كريمة منها:
- قال تعالى : [وقال الملك ائتونى به فلما جاءه الرسول قال ارجع إلى ربك فسأله ما بال النسسوة التى قطعن ايديهن إن ربى بكيدهن عليم](تا).
- قال تعالى : [وإنى مُرسلة إليهم بهدية فناظرة بـم يرجع المرسلون (ننا)

وإن المتتبع للآيات القرآنية، يرى أن كلمة "النبي "(٤٥) أو "نبياً "(٤٦) أ "النبيون <sup>«(٤٧)</sup> أو "النبين <sup>«(٨٤)</sup> قــد استعملت في القرآن الكريم لتدل على المصطفين من الله -عز وجل- من الرسل إلى "البشر "ولم تأت هذه الكلمة لتدل على غير ذلك أبداً، فهي محصورة في البشر الذين اصطفاهم الله - عز وجل - لتبلغ رسالاته. وقد وردت أيضاً "النبوة "في القرآن الكريم لتدل على أنها محصورة في البشر لا في غيرهم، ويظهر هذا في الآيات القرآنية الآتية :

- قال تعالى : [ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة...] (٤٩).
- قال تعالى : [أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة....] (٥٠).
- قال تعالى : [ووهبنا له إسحاق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة] (٥١).
- قال تعالى : [ولقد آتينا بنى إسرائيل الكتاب والحكم و النبوة ... ]<sup>(٢٥)</sup>.
  - قال تعالى [وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب] (٥٣).

بعد أن تتبعنا استعمال كلمتى "رسول "و"نبي "في القرآن الكريم، فإننا نخلص إلى حقيقة وهي أن كلمة "رسول "أعم من كلمة "نبي "فكلمة "رسول "تطلق على الملائكة وعلى البشر أيضاً، وعندما يراد بها البشر تأتى قرينة لتدل على ذلك، ومثال ذلك:

- قوله تعالى : [لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولاً من أنفسهم...] (١٥٠).
  - و قال تعالى : [لقد جاءكم رسول من أنفسكم...] (٥٥).
  - وقال تعالى : [ولقد جاءهم رسول منهم...] (٥٦).

بينما كلمة "نبى " لا تطلق إلا على البشر فقط، ولهذا لم تأت قرائن تشير لذلك لأنها واضحة ومفهومة، وكذلك بالنسبة لاستعمالها في الحديث النبوي الشريف، فعلى هذا يكون الرسول البشري هو النبي و لا فرق بينهما، وهذا الرأي مخالف لما ذهب إليه الجمهور، وعلى ذلك فلا بد من مناقشة أدلة الجمهور حتى نتمكن من الترجيح بين الرأيين، وهذا ما سنعرضه في المبحث الثالث.

### المبحث الثالث.

# مناقشة أدلة الجمهور

والجمهور هم أصحاب الاتجاه الثاني الذي سبق الحديث عنهم، حيث أثبت هؤ لاء الفرق بين معني "الرسول "ومعنى "النبي "، في المصطلح الـشرعي. غير أنهم اختلفوا في تحديد وجه الاختلاف بينهما. وقد استدل هؤلاء على رأيهم بنوعين من الأدلة: أدلة مباشرة، وأدلة غير مباشرة، وأهم دليل من الأدلة المباشرة وهو ما روى عن رسول الله- صلى الله عليه وسلم- عندما سئل عن عدد الأنبياء وعدد الرسل. وهنا لا بد من مناقسة هذا الدليل لنرى مدى صلاحيته للاستدلال.

حدثتا أبو المغيرة معان بن رفاعة حدثتي على بن يزيد عن القاسم أبى عبد الرحمن عن أبى أمامة قال: كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في المسجد جالساً وكانوا يظنون أن ينزل عليه فأقصروا عنه حتى جاء أبو ذر فاقتحم فأتى فجلس اليه فأقبل عليه النبي -صلى الله عليه وسلم- فقال : "يا أبا ذر هل صليت

اليوم ؟ "قال : لا، قال : "قم فصل "، فلما صلى أربع ركعات الضحى أقبل عليه، فقال: "يا أبا ذر تعوذ من شر شياطين الجن والإنس "قال : يا نبـــي الله و هـــل للأنس شياطين ؟ قال : "نعم شياطين الإنس والجــن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً "ثـم قال: "يا أبا ذر ألا أعلمك كلمة من كنز الجنة "قال: بلى جعلني الله فداءك قال: "لا حول و لا قوة إلا بالله "قال : فقلت لا حول و لا قوة إلا بالله، ثم سكت عنــــي فاستبطأت كلامه قال: قلت يا نبى الله إنا كنا أهل جاهلية وعبادة أوثان فبعثك الله رحمة للعالمين أرأيت الصلاة ماذا هي؟ قال : "خير موضوع من شاء استكثر"، قال: قلت يا نبى الله أر أيت الصيام ماذا هو؟ قال "فرض مجزئ "قال: قلت يا نبى الله أرأيت الصدقة ماذا ؟ قال : "أضعاف مضاعفة وعند الله المزيد "، قال: قلت يا نبي الله فأى الصدقة أفضل ؟ قال: :"سراً إلى فقير، وجهد من مقل، قال: قلت يا نبى الله أيما نزل عليك أعظم ؟ قال : "(الله لا إله إلا هو الحى القيوم) أية الكرسى "، قال : قلت يا نبى الله أي الشهداء أفضل ؟ قال : "من سفك دمه و عقر جواده "قال: قلت يا نبى الله فأي الرقاب أفضل ؟ قال: "أغلاها ثمناً وأنفسها عند أهلها "، قال: قلت يا نبي أونبي كان آدم ؟ قال:" نعم نبي مكلم خلقه الله بيده، ثم نفخ فيه روحه، ثم قال له : يا آدم قبلاً "، قال : قلت يا رسول الله كم وفي عدد الأنبياء ؟ قال مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، الرسل من ذلك ثلاثمائة وخمسة عشر حماً غفيراً "(٥٧).

وحتى نحكم على هذا الحديث فلا بد من الرجــوع إلى أقوال علماء الحديث في رجاله، فنرى هذا الحديث قد رواه معان بن رفاعة، عن على بن يزيد عن القاسم أبى أبى عبد الرحمن عن أبى أمامة. فأما معان بن رفاعة فقد قال عنه أبن حجر : "لين الحديث كثير الإرسال "(٥٥)

وعلى بن يزيد بن أبي هلال الآلهاني أو الهلالي الشامي الدمشقي، فقد قال عنه ابن حجر: "ضعيف"(٥٩)، وقال عنه ابن كثير: "وعلى بن يزيد يضعف في الحديث "(٦٠)، وذكره الهيثمي في المجمع وقال: "رواه أحمد والطبراني في الكبير ومداره على علي بن يزيد و هو ضعيف "(٦١).

أما الرواية الثانية فهي : "أخبرنا الحسن بن سفيان الشيباني والحسن بن عبد الله القطان بالرقة وابن قتيبة واللفظ للحسن قالوا حدثنا إبراهيم بن هشام بن يحيى الغساني قال حدثنا أبي عن جدى عن أبي إدريس الخولاني (عائذ الله بن عبد الله)، عن أبي ذر قال: "...قلت: يا رسول الله كم الأنبياء ؟ قال مائة ألف وعشرون ألفاً. قلت: يا رسول الله كم الرسل من ذلك ؟ قال ثلاثمائة وثلاثة عشر جماً غفيراً... "(٦٢).

ومدار هذا الحديث هو إبراهيم بن هشام بن يحيي الغساني فقد قال عنه ابن الجوزي في الصعفاء والمتروكين "قال أبو زرعة: كذاب"(٦٣).

ونجد اليضاً - الاختلاف واضحاً بين الروايتين السابقتين، ففي الرواية الأولى فقد ورد عدد الأنبياء والرسل: "مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، الرسل من ثلاثمائة وخمسة عشر جماً غفيراً ".

وفي الرواية الثانية "قلت "أبو ذر": يا رسول الله كم الأنبياء ؟ قال مائة ألف و عشرون ألفاً. قلت : يا رسول الله كم الرسل من ذلك ؟ قال : ثلاثمائة وثلاثة عـشر جماً غفيراً".

لهذا نخلص إلى القول أنه لا يمكن أن يعتمد في الاستدلال على هذين الحديثين لما بينا آنفاً.

هذا وقد استدل الجمهور اليضاً - بأحاديث أخرى فهذه الأحاديث هي:

فقد ورد في مسند الإمام أحمد، "حدثنا وكيع ثنا المسعودي أنبأني أبو عمر الدمشقي عن عبيد بن الخشاش عن أبي ذر قال : "... قلت : يا رسول الله أى الأنبياء كان أول ؟ قال (آدم) قلت : يا رسول الله

ونبى كان ؟ قال: (نعم، نبى مكلم) قال: قلت يا رسول الله كم المرسلون ؟ قال:

(ثلاثمائة وبضعة عشر جماً غفيراً) وقال مرة خمسة عشر ... "(۲۶).

و هذا الحديث إسناده ضعيف، لأجل أبي عمر الدمشقى و عبيد بن الخشاش، حيث قال ابن حجر في ابن عمر الدمشقى: "ضعيف "(<sup>(٦٥)</sup> وفي عبيد بن الخشاش : "لين"<sup>(٦٦)</sup>.

وعلاوة على الضعف في إسناد هذا الحديث، فإنه لا يصلح ليكون دليلاً على ما ذهب إليه الجمهور في التفريق بين الرسول والنبي؛ لأن هذا الحديث لم يذكر فيه إلا عدد المرسلين، دون الأنبياء، حيث قال أبو ذر: "قلت يا رسول الله كم المرسلون ؟ قال : (ثلاثمائة وبضعة عشر جماً غفيراً). وقد ورد في رواية أخرى وهي : "قلت : فكم المرسلون يا رسول الله ؟ قــال : "ثلاثمائة وخمسة عشر جماً غفيراً "(٦٧).

أما الأدلة غير المباشرة والتـــي اعتمـــد عليهـــا الجمهور فهي مستقاة من بعض الآيات القر آنية منها: - قال تعالى: [الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل..](١٦٨).

- قال تعالى : [وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته...](١٩).

تعليقاً على الآية الأولى : قال الإمام القرطبي : (والرسول والنبي اسمان لمعنبين، فأن الرسول أخص من النبي. وقدم الرسول اهتماماً بمعنى الرسالة، والإ فمعنى النبوة هو المقدم، ولذلك رد الرسول -صلى الله عليه وسلم- على البراء حين قال: وبرسولك الذي أرسلت. فقال له: "قل آمنت بنبيك الذي أرسلت". وأيضاً في قوله: "وبرسولك الذي أرسلت. تكرير الرسالة، وهو معنى واحد فيكون كالحشو الذي لا فائدة فيه. بخلاف قوله: "ونبيك الذي أرسلت "فإنهما لا تكرار فيها. وعلى هذا فكل رسول نبى وليس كل نبى رسول،

لأن الرسول والنبي قد اشتركا في أمر عام وهو النبا، وافترقا في أمر خاص وهي الرسالة. فإذا قلت: محمد رسول الله من عند الله تضمن ذلك أنه نبى ورسول الله، وكذلك غيره من الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم)(٧٠).

وقال الرازي تعليقاً على الآية الثانية : (وهذه الآية دالة على التفريق بين الرسول والنبي في المعنى؛ وذلك لأن عطف النبي على الرسول، يوجب المغايرة وهذا من قبيل عطف العام على الخاص. وقال تعالى أيضاً : وكم أرسلنا من نبى في الأولين، وذلك يدل على أنه كان نبياً، فجعله الله -عز وجل- مرسلاً، وهذا يدل على الفرق في المعنى الاصطلاحي بين الرسول والنبي)<sup>(۲۱)</sup>.

وقبل أن أشرع بمناقشة الأدلة غير المباشرة التي استدل بها الجمهور، لا بد من الوقوف عند حقيقة، لها علاقة كبيرة في الموضوع، وهذه الحقيقة هي أن القوم الذين كفروا برسالة محمد -صلى الله عليه وسلم-أنهم قد أفصحوا عن سبب كفرهم، وهذا السبب هو أنهم استبعدوا أن يبعث الله - تعالى - إلى الخلق رسولاً من البشر، ولكنهم اعتقدوا أنه لو أرسل الله - عز وجل-رسو لا إلى الخلق لوجب أن يكون هذا الرسول من الملائكة، وقد رد القرآن الكريم هذه العقيدة وفندها بآیات کثیرة منها:

قال تعالى : [وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء]<sup>(٢٢)</sup>.

قال تعالى : [قل سبحان ربى هل كنت إلا بشراً ر سو لاً ...]<sup>(۲۲)</sup>

قال تعالى : [وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشراً رسولاً ] (٤٠).

- قال تعالى : [ولئن أطعتم بشراً مــثلكم إنكـم إذاً **لخاسرون** ...] (٥٧).

- قال تعالى : [فقالوا أبشر يهدوننا... ] (٢٧).

فهذه الآيات تبين أن المشركين، كبر عليهم أن يؤمنوا ببشرية الرسل وقالوا إن الرسول لابد وأن يكون

¢[177]\$

المجلة الأردنية فئ الدراسات الإسلامية

من طبيعة تختلف عن الطبيعة البشرية، ولهذا نرى في الآيات التالية أنهم آمنوا أن الرسالة لا تكون إلا في الملائكة، وقد ورد ذلك في أكثر من آية منها:

- قال تعالى : [وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكاً لقضى الأمر ثم لا ينظرون، ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً... ] (٧٧).

- وقال تعالى : [وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدي إلا أن قالوا أبعث الله بشرا رسولاً، قل لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكاً رسولاً (٢٨).

وبما أننا قد علمنا أن كلمة "رسول "أعم من كلمة" نبي "، حيث إن الأولى تطلق على المصطفين من الملائكة ومن البشر أيضاً قال تعالى: [الله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس] (٧٩). بينما كلمة "نبي "لا تطلق إلا على المبعوث من البشر - كما مر معنا سابقاً - لذا فالله - سبحانه وتعالى - أطلق في القرآن الكريم على الرسول البشري كلمة "نبي "، حتى لا يعتقد أن الرسل خارجون عن الطبيعة البشرية كما ادعى المشركون، فلهذا فالرسول البشرى هو النبي والعكس و لا فرق بينهما في المصطلح البشري.

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نناقش الأدلة غير المباشرة والتي اعتمد عليها الجمهور في التفريق بين الرسول والنبي في المصطلح الشرعي.

الدليل الأول: قال تعالى: [الذين يتبعون الرسول النبى الأمى الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة و الانجيل ... ا (۸۰)

وجه الاستدلال عندهم هو أن كلمة "الرسول "أخص من كلمة "النبي "، وقدم الرسول اهتماماً بمعنى الرسالة (٨١)، وهذا كلام قد جانب الصواب، وسبب ذلك أن كلمة "الرسول "اعم من كلمة "النبي "وهذا بشهادة القرآن الكريم، حيث إن كلمة "رسول "تطلق على المصطفى من الله - عز وجل - سواء أكان من

الملائكة أم من البشر، بينما كلمة "نبي "لا تاتي إلا خاصة للمبعوث من البشر فقط، وأما استشهادهم بالحديث الذي رد به رسول الله -صلى الله عليه وسلم - على البراء حين قال: "وبرسولك الذي أرسلت "، فقال صلى الله عليه وسلم - له: "قل آمنت بنبيك الذي أرسلت "، واعتبارهم تكرير الرسالة في قول البراء من قبيل الحشو الذي لا فائدة منه (٨٢)، فهم وقعوا أيضاً في الحشو، عندما فرقوا بين معني الرسول ومعنى النبي في هذه الآية (٨٣)، حيث إنه حسب رأي الجمهور أن كل رسول نبي وليس كل نبي رسول، فذكر الرسول يكفى و لا داعى لذكر النبي و إلا يكون من قبيل الحشو، وكلام الله - عز وجل - منزه عن هذا، حيث إن كل كلمة وكل حرف جاء في مكانه وموضعه وله مدلوله الخاص، لذا فأولى لنا أن نفهم كلمة "الرسول "وكلمة "النبي "حسب ما وردت استعمالاتها في الآيات القرآنية، فذكر كلمة "الرسول"تثبت الرسالة لمحمد - صلى الله علية وسلم - وكون كلمة رسول عامة قد تتسحب على الملاك، فأتبعت بكلمة "تبي "لإظهار وتأكيد بشرية محمد -صلى الله علية وسلم - حيث إن كلمة "نبي" لا تطلق إلا على المبعوث من البشر. وكذلك يمكن أن يفسر قوله صلى الله عليه وسلم- للبراء: "قل آمنت ببنبيك الذي أرسلت "، وذلك تأكيداً لبشريته - عليه السلام -. هذا بالإضافة إلى أن الإمام القرطبي قد نتاقض مع نفسه عندما أراد تعريف الرسول والنبي في الاصطلاح، فعند تعليقه على الآية (١٥٧) من سورة الأعراف قال:

(والرسول والنبي اسمان لمعنيين، فإن الرسول أخص من النبي ... وعلى هذا فكل رسول نبي، وليس كل نبى رسولاً، لأن الرسول والنبي قد اشتركا في أمر عام وهو النبأ، وافترقا في أمر خاص وهي الرسالة...). وعند تفسيره للآية (٥٢) من سورة الحج قال : (إن هذه الآية مشكلة من جهتين : إحداهما - أن

قوماً يرون أن الأنبياء صلوات الله عليهم فيهم مرسلون وفيهم مرسلون وفيهم غير مرسلين وغيرهم يذهب إلى أنه لا يجوز أن يقال نبى حتى يكون مرسلاً. والدليل على صحة هذا قوله تعالى : [وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى] فأوجب للنبى -صلى الله عليه وسلم-الرسالة. وأن معنى "نبي "أنبأ عن الله – عز وجـــل -ومعنى أنبأ عن الله - عز وجل - الإرسال بعينه).

وأما دليل الجمهور الثاني فهو قوله تعالى: [وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته... [ (٨٤).

فيقال في هذه الآية كما قيل في الآية السابقة (٥٠)، حيث إن كلمة "رسول "تعنى هنا المصطفى من الملائكة، وكلمة "تبي "، المصطفى من البشر، فيكون المعنى أن الله – عز وجل – قد حفظ وحيه وكالمه المنزل على البشر سواء عندما يلقى الملاك للبشر "الأنبياء "، أو عندما يلقى الأنبياء للناس، وهذا دليــل قاطع على إحكام كلام الله – عز وجل – من عبــث الشياطين، وهذا هو الفهم الذي ينسجم مع معنى كلمتى "الرسول "و"النبي "كما وردت استعمالاتها في القرآن الكريم.

وحسب هذا الفهم لكلمتي "رسول "و"نبي "يمكن أن تفسر الآيات القرآنية الآتية:

١- قال تعالى : [وأذكر في الكتاب موسى إنه كان مخلصاً وكان رسولاً نبياً ] (٨٦).

وقال تعالى: [وأذكر في الكتاب اسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولاً نبياً] $^{(\wedge\wedge)}$ .

فكلمة "رسولاً "في الآيتين السابقتين يفهم منها إثبات الرسالة لكل من موسى وإسماعيل عليهما السلام، وكلمة "نبياً "إثبات لبشريتهما حتى لا يتوهم بأنهما من الملائكة، فهما رسولان من البشر.

٢- قال تعالى : [ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين](^^^).

هذه الآية الكريمة تثبت نبوة محمد -صلى الله عليه وسلم- وذلك بقوله تعالى : [ولكن رسول الله]، وتثبت بشريته أيضاً، وذلك بقوله تعالى: أو خاتم النبيين]، فهو رسول بشري، كما أن الآية الكريمة دليل قاطع على ختم النبوة، فلا نبى بعد محمد -صلى الله عليه وسلم- فقال تعالى: [وخاتم النبيين]، ولم يقل "وخاتم الرسل "، حيث أن الرسول أعم من النبي، فقد يحمل ذلك على أن معنى الرسول هو الملاك، فيكون المعنى أن الرسالة ختمت ما بين الله - عز وجل -وبين الملائكة، وليس هذا المعنى هو المقصود، حيث أن بعث الملائكة مستمر لا ينقطع و لا يقف ولكن الذي ختم هو بعث البشر أو النبوة، وهذا هو المقصود من الآية الكريمة. وهناك عدة آيات قرآنية تبين لنا أن بعث الملائكة وإرسالهم لم يتوقف ولن ينقطع، من هذه الآيات القرآنية:

قال تعالى : [الحمد لله فاطر السموات والأرض جاعل الملائكة رسلاً أولى أجنحة مثنى وثلاث ورباع يزيد في الخلق ما يشاء إن الله على كل شيء قدير] (٨٩).

لذا فإرسال الرسل من الملائكة لم يتوقف، وذلك بشهادة الآيات القر آنية فيرسلهم حفظة لعباده الصالحين (٩٠)، ولقبض الأرواح (٩١)، ولكتابة الأعمال (٩٢)، و لتسليطهم على المجر مين (٩٣).

#### الخاتمة

بعد مناقشة معنى كلمتى "رسول "و"نبى"في اللغة والاصطلاح الشرعي، ومناقشة استعمالات القرآن الكريم للكلمتين، ثم آراء العلماء القائلين بالمرادفة في المعنى الاصطلاحي بين الكلمتين والقائلين بالمغايرة، ثم مناقشة أدلة كل فريق منهما، توصلت إلى أن القائلين بالمرادفة، أدلتهم أقوى من رأي الفريق الثاني القائلين بالمغايرة في المعنى الاصطلاحي بين الكلمتين. ولكن رغم قوة أدلتهم لكنهم ما استطاعوا أن يردوا على اعتراضات الفريق الثاني رداً مقنعاً، مما دفع الفريق الثاني أن يتمسكوا برأيهم، وإننى أرى أن

المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية

سبب قصور الفريق الأول في الرد على اعتراضات الفريق الثاني يكمن في أن الفريق الأول لم يتطرقوا لنقطة ذي أهمية كبرى في موضوع البحث وهي التفريق بين الرسول الملاك، والرسول البشري، فلم ينظروا للرسول إلا كونه بشراً.

في هذا البحث المتواضع قمت بالتركيز على نقطة ذات أهمية كبرى في هذا المجال ولكنها أغفات عند الباحثين، وهي التفريق بين الرسول الملاك والرسول البشري "النبي "ثم بعد ذلك توصلت بأدلة قوية من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة أنه لا فرق بين الرسول البشري والنبي في المصطلح الشرعي، حيث إن كلمة "رسول "أعم من كلمة "نبي "، فالأولى يدخل تحتها الملاك والبشر المصطفون من الله - عز وجل - بينما كلمة "نبى "لا تطلق إلا على البشر المصطفى من الله - تعالى - فقط، ولا يدخل تحتها الملاك، لذا فالقول السائد: "كل رسول نبى وليس كل نبى رسو لا أ "هو من وجهة نظري خاطئ، والصحيح هو "كل نبيي رسول وليس كل رسول نبياً "، لأن الرسول قد يكون من الملائكة - عليهم السلام - لذا لا فرق بين الرسول البشري المصطفى من الله - عز وجل - وبين النبي، فالرسول والنبى كلمتان مترادفتان في الاصطلاح الشرعي، فالرسول البشري هو النبسي والنبسي هو الرسول البشري.

وبهذا أكون قد قدمت جديداً في مسألة هذا البحث، فإذا أصبت فبتوفيق من الله - عز وجل - فله الفضل والمنة، وإن أخطأت فمن نفسي والشيطان، و أسأل الله – عز وجل – المغفرة و السداد.

#### الهوامش:

- (1) سورة الشعراء، آية (١٦)
- (2) ابن منظور، جمال الدين محمد، لسان العرب، مادة " رسل".
  - (3) المصدر السابق.
  - (4) سورة مريم، آية (١٩).
  - (5) ابن منظور ، (مصدر سابق)، مادة " رسل".

- (6) المصدر السابق، مادة " نبأ".
  - (7) المصدر السابق.
- (8) الرازي، محمد ضياء الدين عمر (ت ٢٠٤هـ)، التفسير الكبير (و) مفاتيح الغيب، ج:١٢، ص:٤٩-٥٠، بيروت،
- (9) القرطبي، محمد بن أحمد الأنصاري (ت ٦٧١هـ)، الجامع لأحكام القرآن، ج:١٢، ص: ٨٠، القاهرة،
  - (10) سورة الأعراف: أية (٩٤).
    - (11) سورة الحج، أية (٥٢).
  - (12) الرازي (مصدر سابق)، ج:١٢، ص: ٤٩-٥٠.
    - (13) سورة الأحزاب: آية (١).
    - (14) سورة الأعراف: آية (١٥٧).
  - (15) الرازي (مصدر سابق)، ج: ١٢، ص: ٤٩-٥٠.
    - (16) المصدر السابق.
- (17) ابن أبى العز، محمد بن علاء الدين بن محمد، شرح العقيدة الطحاوية، ص: ١٥٨، بيروت، ١٩٨٤م.
- (18) عبد الوهاب الشعراني، البواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر، ج: ١، ص: ١٧٧.
  - (19) الرازي، (مصدر سابق)، ص:١٢،ص:٩٩-٥٠.
    - (20) المصدر السابق.
    - (21) المصدر السابق.
    - (22) القرطبي، (مصدر سابق)، ج: ١٢، ص: ٨٠.
      - (23) سورة التج : أية ٥٢).
- (24) القاري، على بن سلطان محمد، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، ج: ٥، ص: ٣٥٥-٣٥٦.
  - (25) انظر تخريج هذا الحديث مفصلاً في صفحة ١٤.
    - (26) سورة الأنعام: آية ٦١).
    - (27) سورة يونس: آية (٢١.
    - (28) سورة هود: أية (٦٩).
    - (29) سورة هود : أية (٧٧).
    - (30) سورة الإسراء: آية (٩٥).
      - (31) سورة مريم : أية (١٩).
      - (32) سورة طه: آية (٩٦).
      - (33) سورة الحج: أية (٧٥).
    - (34) سورة آل عمران : آية (٤٤١).
    - (35) سورة أل عمران: أية (١٦٤).
      - (36) سورة النساء: آية (٧٩).

      - (37) سورة الأعراف: آية (٣٥).
      - (38) سورة التوبة: آية (١٢٨). (39) سورة النحل: آية (١١٣).
      - (40) سورة الإسراء: آية (٩٣).
      - (41) سورة الإسراء: آية (٩٤).
        - (42) سورة الجح: أية (٧٥).

        - (43) سورة يوسف : أية (٥٠).
        - (44) سورة النمل : أية (٣٥).
    - (45) سورة الزخرف: الآيتان ٦،٧.
- (46) سورة أل عمران :أية (٣٩). سورة مريم : الأيات : (07,02,07,00,12,15).
- (47) سورة آل عمران: آية (٨٤). سورة المائدة: آية: (٤٤).
- (48) سورة البقرة: الآيات (٦١، ٩١، ١٧٧، ٢١٣). سورة أل عمران: الآيات (٢١، ٨٠، ٨١، ١١٢،

\$[170]\$

```
١٨١). سورة النساء: الآيتان (١٦٥،١٦٥). سورة
       الأحزاب: آية (٤٠). سورة الزمر: آية (٦٩).
                     (49) سورة أل عمر ان: أية (٧٩).
                         (50) سورة الأنعام: آية (٨٩).
                      (51) سورة العنكبوت: آية (٢٧).
                        (52) سورة الجاثية: آية (١٦).
                         (53) سورة الحدبد: أية (٢٦).
                             (54) آل عمران: (١٦٤).
                        (55) سورة التوبة: آية (١٢٨).
                        (56) سورة النحل: أية (١١٣).
(57) الإمام أحمد بن حنبل، المسند، شرح حمزة أحمد الزين،
          ج: ١٦، ص: ٢٥٩، رقم الحديث (٢٢١٨٩).
                   (58) ابن حجر ،التقريب، ص: ٩٠٣.
                   (59) ابن حجر، التقريب، ص: ٧٠٧.
(60) ابن کثیر، محمد بن اسماعیل (ت ۷۷٤هـ)، تفسیر
    القرآن العظيم، ج: ٥،ص:١٠٦، بيروت ١٩٩٥م.
                (61) الهيثمي، المجمع ،ج: ١٥ص:١٥٩.
(62) الأمير علاء الدين على بن بلبان الفارسي، الإحسان بترتيب
  صحيح ابن حبان، ج: ١،ص: ٢٨٧، رقم الحديث (٣٦٢).
  (63) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج: ١،ص: ٥٩.
(64) الإمام أحمد المسند، ج: ١٦، ص:١٧، رقم الحديث
                                      (11571).
           (65) ابن حجر، تقریب التقریب، ص: ۱۱۸۱.
                      (66) المصدر السابق، ص: 7٤٩.
(67) الإمام أحمد بن حنبل، المسند ،ج: ١٦نص:١٩، رقم
                             الحديث ٣ (٢١٤٤٤).
                     (68) سورة الأعراف: أية (١٥٧).
                             (69) سورة الحج: (٥٢).
         (70) القرطبي (مصدر سابق)، ج: ٧٠ص: ٢٩٨.
       (71) الرازي (مصدر سابق)، ج: ١٢، ص: ٤٩-٥٠.
                        (72) سورة الأنعام : آية (١٩).
                       (73) سورة الإسراء: آية (٩٣)..
                        (74) سورة الإسراء: آية (٩٤)
                      (75) سورة المؤمنون : أية (٣٤).
                           (76) سورة التغابن : آية (٦).
                           (77) سورة الأنعام: (٩،٨).
                (78) سورة الإسراء: الآيتان (٩٥،٩٤).
                          (79) سورة الحج : أية (٧٥).
                     (80) سورة الأعراف: آية (١٥٧).
           (81) القرطبي (مصدر سابق)، ج:٧،ص:٢٩٨.
                                (82) المصدر السابق.
                     (83) سورة الأعراف: آية (١٥٧).
                          (84) سورة الحج: أية (٥٢).
                       (85) سورة الأعراف،آية (٧٥١).
                          (86) سورة مريم : أية (٥١).
                           (87) سورة مريم :أية (٤٥).
                       (88) سورة الأحزاب: آية (٤٠).
                             (89) سورة فاطر: آية (١).
                        (90) سورة الأنعام : أية (٦١).
  (91) سورة الأنعام: آية (٦١)، سورة الأعراف: آية (٣٧).
                         (92) سورة يونس: آية (٢١).
                         (93) - سورة الحشر: آية (٦).
```